

COLLOQUE - INSTITUT DE CRIMINOLOGIE ET DE DROIT PÉNAL DE PARIS
UNIVERSITÉ PANTHÉON-ASSAS (PARIS II)

« *Les pratiques religieuses et le corps :
circoncision, excision et infibulation* »

Présentation



Mouvement citoyen opposé à la circoncision non thérapeutique imposée aux enfants.

S'inscrit dans la lignée du mouvement intactiviste, né aux États-Unis dans les années 1970.

De Intactivism = intact + activism

Philosophie du mouvement : Libre choix, Autodétermination

Guy Sinden

02.12.2013

www.droitaucorps.com

1

Droit au Corps regroupe des hommes (circoncis et intacts) et des femmes qui s'engagent pour éveiller la conscience du public sur ce qu'est la circoncision et sur ses conséquences.

Parcours personnel

- 2009 : Premier contact
- 2011 : création droitaucorps.com
- Juin 2012 : Débat en Allemagne

- La souffrance ?
- Seuil tolérable ?
- Déclaration des Droits de l'homme

02.12.2013

www.droitaucorps.com

2

Je travaille depuis 2009 sur ce sujet. Le point de départ était la confrontation aux arguments suivants :

- un garçon circoncis s'adonnerait moins à la masturbation,
- il serait donc moins préoccupé par sa sexualité,
- son hygiène serait plus facile,
- de surcroît, un pénis circoncis serait plus esthétique.

J'ai été révolté par la bêtise de ces arguments et le manque flagrant d'empathie.

Je me suis mis à étudier la littérature scientifique pour m'informer. Afin de rendre ces informations disponibles au grand public, je me suis mis - avec d'autres - à traduire de l'anglais un nombre important d'étude.

Dans les mois qui suivent, je reçois de nombreux témoignages d'hommes négativement concernés.

En 2011, Nicolas Maubert crée "droit au corps" et j'y adhère immédiatement.

En Juin 2012, le débat sur la circoncision éclate en Allemagne. Ce qui me choque alors, c'est qu'à aucun moment les hommes endommagés par leur circoncision n'ont eu voix au chapitre.

Pire : on niait leur existence même.

En réaction, je crée un forum pour leur donner une plate-forme d'expression et récolter leurs témoignages.

Les questions qui s'imposent sont les suivantes :

- Que fait-on de cette souffrance ?
- Y a-t-il un seuil de souffrance tolérable, et sur quel critères objectifs ?
- La déclaration des droits de l'homme permet-elle cette pratique ?

Entre temps, nous ne sommes plus seuls.

Institutions contre la circoncision des enfants

- Association Médicale Royale Néerlandaise (mai 2010)
- Association médicale Sud-africaine (2011)
- Société Suédoise de Pédiatrie (fév. 2012)
- Associations pédiatriques d'Allemagne (nov. 2012)
- 38 médecins issus de 18 pays européens (mars 2013)
- Médiateurs pour les enfants des 5 pays nordiques (sept. 2013)
- Assemblée Parlementaire du Conseil de l'Europe (oct. 2013)
- Association Nordique de Sexologie Clinique (oct. 2013)

02.12.2013

www.droitaucorps.com

3

Ces dernières années, un nombre croissant d'institutions ont pris position contre la circoncision non thérapeutique imposée aux enfants.

Ces différents groupes rappellent notamment :

- que le prépuce est une partie intégrante et fonctionnelle du sexe masculin ;
- que la circoncision non thérapeutique imposée à un enfant est contraire à l'éthique médicale ;
- contraire aux droits de l'enfant ;
- en plus d'être douloureuse et risquée.

Sources :

Néerlandais : <http://www.droitaucorps.com/condamnation-circoncision-pays-bas>

Sud Afrique : <http://www.droitaucorps.com/medecins-afrique-sud-circoncision>

Suédois : <http://www.droitaucorps.com/condamnation-circoncision-suede>

Allemands : <http://www.droitaucorps.com/condamnation-circoncision-pediatres-allemaagne>

38 médecins : <http://www.droitaucorps.com/medecins-europeens-circoncision>

Ombudsmans : <http://www.droitaucorps.com/resolution-integrite-genitale-enfants>

APCE : <http://www.droitaucorps.com/conseil-europe-integrite-physique>

ANSC : <http://www.droitaucorps.com/sexologues-contre-circoncision>

Quelques chiffres...

- **États-Unis: env. 55%** des nouveaux-nés sont circoncis
- **Corée du sud : env. 80%** (influence américaine)
- **Dans le monde:** taux de circoncision de 30% (OMS 2007)
- **France :** taux de circoncision de **14%** (sondage TNS 2008)

- **Allemagne :** Taux de circoncision : **13%**.
66% de circoncisions « médicales »
33 % de circoncisions à motif religieux/culturel.

- **Espagne: 1,8%** (2005) des hommes sont circoncis
- **Danemark : 1,6%** (1986) des hommes sont circoncis
- **Chine et Japon : moins de 1%** des hommes sont circoncis

- **Finlande (1970):** proche de **0 %**

Pourquoi de tels écarts ?... Il y a de quoi s'interroger...

02.12.2013

www.droitaucorps.com

4

En observant ces chiffres, on constate très rapidement une forte disproportion entre certains pays.

Ces chiffres révèlent un problème et prouvent que la majeure partie des circoncisions sont réalisées sans motif valable.

Mis à part les circoncisions traditionnelles, des théories révolues sur le développement naturel du prépuce sont certainement responsables de tels écarts.

Ces théories sont basées sur le postulat qu'un prépuce doit être rétractile vers 5 ou 6 ans.

Ces croyances erronées incitent des parents pleins de bonnes intentions à décalotter leur petit garçon dès le plus jeune âge. Ils provoquent ainsi des micro-blessures, qui engendrent ce que l'on appelle un phimosis secondaire.

Or, on sait aujourd'hui que cette pratique est inutile mais également nuisible pour l'enfant : nous verrons cela plus tard.

Je vais articuler mon propos autour les idées-clés suivantes :

Sources :

USA : <http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm6034a4.htm>

Corée du Sud : <http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1471-2458-12-1067.pdf>

Finlande : <http://www.circumstitions.com/phimosis.html>

Sommaire

- **Principes fondateurs**
- **Prépuce, circoncision et conséquences**
- **La circoncision a-t-elle un genre ?**
- **Les arguments pro-circoncision**
- **Circoncision et Religion**

D'abord, quelques notions d'éthiques, d'un point de vue philosophique, scientifique et légal.

Principes fondateurs de Droit au Corps

-> Emmanuel Kant : Impératif catégorique

-> Max Weber : Ethique de la responsabilité vs. éthique de la conviction

-> La Loi : Code civil, article 16-3

« ...nécessité médicale ... à titre exceptionnel Intérêt thérapeutique»

-> Le consentement

- Incapacité de l'enfant
- Substitution par les parents

02.12.2013

www.droitaucorps.com

6

-> Emmanuel Kant nous offre un point de vue philosophique

“Agis seulement d'après la maxime grâce à laquelle tu peux vouloir en même temps qu'elle devienne une loi universelle”. Je ne pense pas avoir besoin de commenter ce précepte.

En fait, il dit: Si tout le monde pouvait vouloir ce que tu veux, sans troubler l'ordre public, alors fais...

-> Max Weber nous donne un éclairage scientifique :

Max Weber fait le distinguo entre une éthique de conviction et une éthique de responsabilité.

Conviction : ce que l'on décide ou refuse instinctivement de faire, dans l'instant.

Responsabilité : ce que l'on fait en dépit de ses convictions, en acceptant un mal pour un bien hypothétique.

Un exemple: ainsi des mères juives sont malades à l'idée de la circoncision (voire en y assistant), mais n'en tirent pas pour autant la conclusion de ne pas le faire.

Elles opposent à leur instinct naturel de protection et à leur sentiment de mal-être la responsabilité de l'accueil du nouveau-né dans sa communauté.

Elles portent également une responsabilité de la transmission et de l'appartenance au groupe.

-> Que dit la Loi ?

Chaque être humain a le droit inaliénable au respect de son intégrité physique. Aucune raison non ne doit et ne peut relativiser ce droit fondamental. Ni le sexe, ni une considération de quelque ordre qu'elle soit.

L'article 16-3 du Code civil définit que :

“Il ne peut être porté atteinte à l'intégrité du corps humain qu'en cas de **nécessité médicale** pour la personne ou **à titre exceptionnel** dans **l'intérêt thérapeutique** d'autrui.
Le consentement de l'intéressé doit être recueilli préalablement hors le cas où son état rend nécessaire une intervention thérapeutique à laquelle il n'est pas à même de consentir.”

Si on transpose cela à la circoncision, cela supposerait donc que l'on accepte de bafouer ce principe !
L'homme est pétri de paradoxes, mais celui-là est de taille !

-> Le problème du consentement.

Évidemment, auprès d'un enfant, aucun consentement, de surcroît éclairé, ne peut être recueilli.
Le praticien doit d'abord exposer au patient les risques et conséquences de l'intervention. Il doit ensuite s'assurer que le patient a bien compris l'information transmise.

Dans le cas d'une circoncision, les parents se substituent à l'enfant.

Jusqu'en 1973 le consentement d'un seul parent suffisait. Depuis 2000 le consentement des deux parents est nécessaire.

Ceci provoque donc les interrogations suivantes :

- L'accueil dans la communauté, peut-il supplanter un droit fondamental à l'intégrité physique et à l'autodétermination sexuelle ?
- Quelle serait la décision des garçons si on attendait qu'ils soient en âge de décider par eux-mêmes ?
- Et enfin, un consentement est-il juridiquement valide, alors qu'il s'agit d'une opération à but non-médical, qui ne respecte pas le "*primum non nocere*" du serment d'Hippocrate ?

Sommaire

- Principes fondateurs
- **Prépuce, circoncision et conséquences**
- La circoncision a-t-elle un genre ?
- Les arguments pro-circoncision
- Circoncision et Religion

02.12.2013

www.droitaucorps.com

7

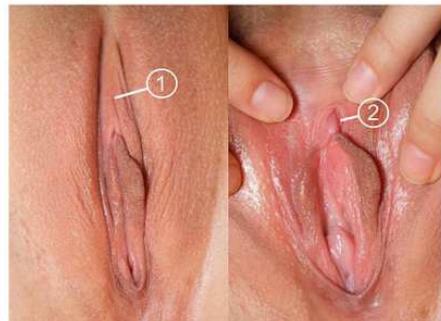
Nous arrivons au prépuce, à la circoncision et à ses conséquences.

Qu'est-ce que le prépuce ?



Pénis au repos : à gauche, le prépuce recouvre le gland ; à droite, il est rétracté.

Après qu'il se soit séparé du gland, en moyenne entre 10 et 11 ans, le décalottage est possible et le prépuce peut alors glisser de haut en bas le long de la verge, en libérant le gland.



Vulve : avec le clitoris caché par le prépuce et les plis des petites lèvres (en 1), et avec le prépuce rétracté laissant apparaître le gland du clitoris (en 2).

02.12.2013

www.droitaucorps.com

8

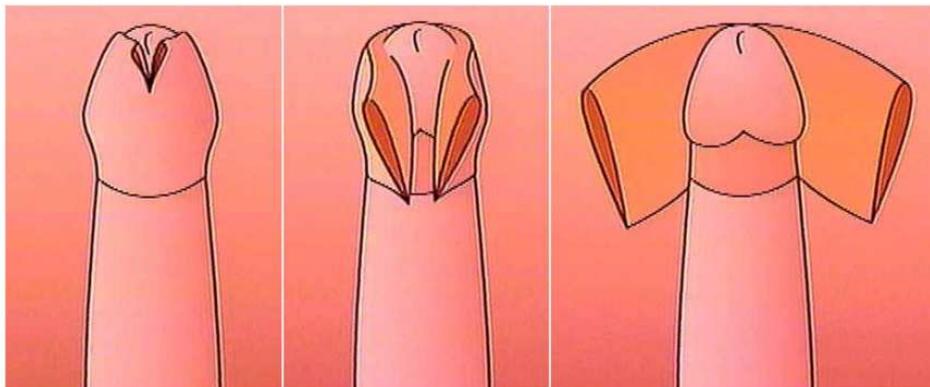
Le prépuce est une partie normale, saine et utile présent chez l'homme et la femme.
Tous les mammifères ont un prépuce.
Chez la femme on parle de prépuce clitoridien ou de capuchon du clitoris.

Pour les détails anatomiques et fonctionnels, je renvoie à notre site.

Sources :

<http://www.droitaucorps.com/prepuce-cest-quoi-definition>

Pénis en train d'être circoncis



Entaille
longitudinale

Circoncision
„circum“ = autour
„cisio“ = couper

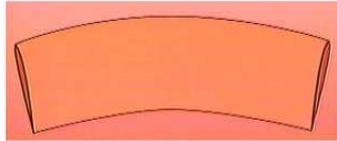
02.12.2013

www.droitaucorps.com

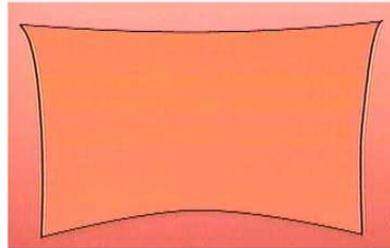
9

Voici un pénis en train d'être circoncis.
Taille longitudinale.
Couper autour.

Le prépuce : une double-peau



80 cm² en moyenne
chez l'adulte



- Protège le gland
- Fonctions immunologiques
- Zone sensorielle
- Fonctions sexuelles et mécaniques

02.12.2013

www.droitaurcps.com

10

-> Mesure environ 80 cm² en moyenne chez l'adulte (=8x10 cm).

Développement naturel du Prépuce

- Phimosis physiologique : ne surtout pas forcer le décalottage !
- Décalottage : le prépuce devient totalement rétractable à 10/11 ans en moyenne (étude d'Oster, 1968)
- *"Le décalottage est une pratique culturelle en France, pas du tout dans d'autres pays. Pourtant, il n'y a pas plus de phimosis ailleurs qu'en France. Ça veut bien dire que décalotter le prépuce ne sert à rien."* Docteur Martin Winckler



02.12.2013

www.droitaurcps.com

11

En fait, on ne devrait pas utiliser le terme de phimosis. Un garçon vient au monde avec un prépuce collé au gland. « Phimosis » est donc un terme tendancieux et pathologisant, alors que nous sommes face à un stade naturel du développement d'un garçon.

Sources :

OSTER : <http://www.cirp.org/library/general/oster/>

MARTIN WINCKLER : <http://www.droitacorp.com/decalottage-phimosis-bebe-prepuce>

Comment se déroule une circoncision ?



02.12.2013

www.droitacorp.com

13

Les photos suivantes ont posé débat lors de la préparation de cet exposé. Nous assumons notre décision d'éviter toute représentation fantasmée de ce qu'est une circoncision. Nous vous montrons ces 3 photos, qui peuvent choquer. Certains partisans de la circoncision comparent la circoncision à un passage chez le coiffeur, au nettoyage du canal auditif ou l'hygiène des ongles.

Je précise que même si une circoncision rituelle est rapide, le problème de la douleur et de l'art médical reste entier.

Commentaire pour chaque photo.

1. Scalpel

Comment se déroule une circoncision ?



02.12.2013

www.droitaucorps.com

14

2. Taille longitudinale

Comment se déroule une circoncision ?



02.12.2013

www.droitaucorps.com

15

3. Découpe autour – Remarquez l’aspect de la face interne : muqueuse.

Le traitement de la douleur



Aux États-Unis, la majorité des circoncisions effectuées sur des nouveau-nés se font sans anesthésie.

- Aucune anesthésie efficace sur un nouveau-né
- Dangereuse
- Le nouveau-né ressent la douleur comme l'adulte
- Crème EMLA : pas efficace

02.12.2013

www.droitacorp.com

16

Il n'existe aucune anesthésie digne de ce nom pour une circoncision néonatale. Elle est très difficile à pratiquer et très dangereuse. C'est la raison pour laquelle on repousse des opérations importantes à un âge ultérieur (d'environ un an).

Venons-en à ce que j'appelle les anesthésies illusoires. Je passerai donc sur le suppositoire de paracétamol ou la gorgée de vin sucré, qui n'ont aucun effet anesthésiant.

Parlons maintenant des crèmes anesthésiantes à base de lidocaïne, souvent évoquées, la crème EMLA étant le représentant le plus illustre, souvent avancé comme anesthésiant efficace.

Pour faire court, en juin 2013, l'agence européenne de la médecine (EMA) a mis fin à toute controverse en déclarant l'utilisation de ces pommades "*insuffisantes et éthiquement inacceptables*". Elle s'est rangée à une étude effectuée en 2012 par deux scientifiques australiens, qui arrivèrent à la même conclusion.

Que préconise l'Art médical ? Plusieurs choses :

- Le consentement éclairé
- environnement stérile
- anesthésie péri-opératoire et post-opératoire
- l'utilisation de méthodes opératoires modernes.

Il convient donc d'effectuer une anesthésie générale qui précède une anesthésie locale, administrée par trois injections à trois endroits, pour réduire la douleur postopératoire pendant les heures qui suivent l'opération.

Sur des adultes, il arrive que l'on se contente d'une anesthésie locale. Observons cependant que dans plus de 30% des cas, celle-ci s'avère inefficace.

Considérons maintenant la façon dont un nourrisson gère la douleur.

Il la subit dans un état de détresse avancé. N'ayant aucune expérience de gestion de la douleur et n'ayant développé aucun mécanisme de tolérance, ni d'évitement, il la supporte dans un état de désespoir extrême. Car il n'a pas l'expérience que toute douleur finit par cesser.

→ Une fois encore, la circoncision sur les bébés constitue - à plusieurs titres - une entorse aux principes élémentaires de la déontologie médicale :

1. En ce qui concerne le consentement par procuration pour une opération médicalement inutile.
2. Pour l'absence d'anesthésie efficace et de gestion de la douleur appropriée.

Sources :

Interview Dr Annequin : <http://www.droitaucorps.com/circoncision-masculine-definition#3>

Étude australienne 2012 : <http://www.aaic.net.au/Document/?D=20110586>

Inefficacité PNB (penile nerve block) : http://www.diss.fu-berlin.de/diss/servlets/MCRFileNodeServlet/FUDISS_derivate_00000013392/diss_s.stegmeier_ohne_Bilderx1x.pdf?hosts=local

Nous arrivons aux complications.

Complications immédiates

- hémorragies
- infections
- accidents chirurgicaux
- Etats-Unis : 117 morts par an (chiffres sous estimé)

Incidence:

- France : 0.4 à 2 % (Castagnola 2012)
- Danemark : 5,1 % (Étude récente, danisch medical journal)
- Hors du cadre médical : 35 % à 48 % (estimation)

Les « Doctors Opposing Circumcision » considèrent que le taux de complication est de **100 %** :

- le médecin n'intervient pas pour soigner le patient mais agit sur un tissu sain
- toute circoncision entraîne une perte d'un tissu sain et fonctionnel ainsi qu'une cicatrice

La circoncision comporte des risques **immédiats** pour la santé et peut mener à de sérieuses complications, même lorsqu'elle est réalisée par un professionnel de la santé dans un établissement spécialisé.

On estime qu'aux États-Unis, chaque année entre 100 et 200 garçons **décèdent suite à des complications liées à leur circoncision.**

Sources : <http://www.droitaucorps.com/risques-complications-operation-circoncision>

Complications à long terme



02.12.2013

www.droitaucorps.com

19

1. Pont de peau (*skin bridges*)
2. Problèmes de cicatrisation
3. Vaisseaux sanguins interrompus qui provoquent des varices.

Conséquences sur la partenaire

Morten Frisch (2011) :

Les femmes d'hommes circoncis ont ...

- 2 fois plus de chance d'être sexuellement frustrées
- 3 fois plus de difficultés à atteindre l'orgasme
- 8 fois plus de risque de ressentir des douleurs pendant un rapport

02.12.2013

www.droitaucorps.com

20

C'est terminé, les personnes sensibles peuvent rouvrir les yeux.

Une étude publiée en juin 2011, après tant d'autres, celle du Dr. Morten Frisch, a permis d'établir les conséquences de la circoncision sur la sexualité de l'homme circoncis, mais également sur sa partenaire. Elle met en évidence une sexualité amoindrie pour les deux partenaires.

Vous trouverez les détails sur notre site.

Sources :

- Lien vers l'étude : <http://ije.oxfordjournals.org/content/40/5/1367>
- Interview de Frisch : <http://www.youtube.com/watch?v=yfGkZZ-KzpU>
- Plus d'explications dans cet article : <http://www.droitaucorps.com/effets-circoncision-sexualite>

Conséquences pour l'homme

(non prises en compte dans les statistiques)

- Erections douloureuses
- Masturbation difficile
- Sensibilité réduite
- Impacts négatifs sur la sexualité

02.12.2013

www.droitaucorps.com

21

Certains hommes circoncis se plaignent :

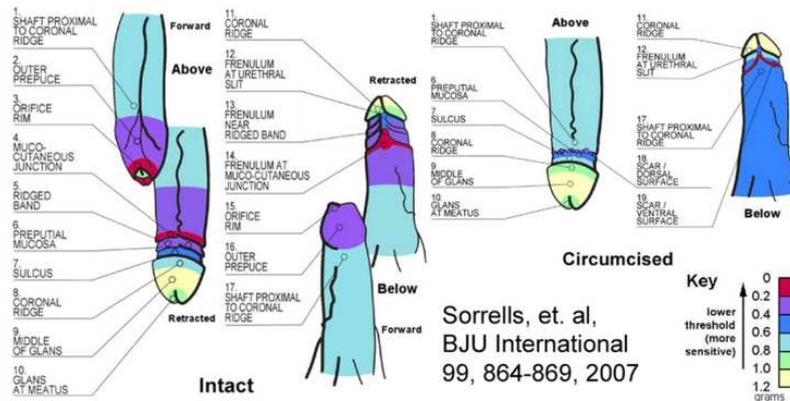
- de douleurs lors d'érections (tensions de la peau)
- d'un besoin de lubrifiant lors de la masturbation
- d'une perte de sensibilité du pénis
- Impacts négatifs sur la sexualité du couple.

Ces témoignages sont également corroborés par l'étude du Dr. Sorrells, réalisée en 2007.

Sources :

- Etude de Sorrells : http://www.nocirc.org/touch-test/bju_6685.pdf
- Interview de Sorrells : <http://www.youtube.com/watch?v=PDh63jVKNVg>

Les conséquences sexuelles de la circoncision



Conclusion de Sorrells (2007) : *Perte des parties les plus sensibles*

02.12.2013

www.droitacorps.com

22

Elle a mis en évidence la perte de sensations chez les hommes circoncis.
Elle est également publiée sur notre site.

Quelle est la cause de ces problèmes ?

La circoncision entraîne la perte du prépuce, qui est un tissu érogène majeur.
En l'absence de prépuce, le gland devient un organe externe, à l'air libre et au contact des vêtements.
La muqueuse du gland, autrefois douce et humide, se kératinise : c'est à dire qu'elle s'assèche et se durcit. Le gland perd de sa sensibilité.

Conséquences psychologiques

- Troubles post-traumatiques
- Reproduction cyclique de l'acte, de père en fils
- La modification de l'apparence naturelle du pénis
- Sentiments: colère, ressentiment, revanche, rage, haine, honte, gêne, tristesse, douleur
- Sensation de se sentir diminué, d'avoir été volé, trahi, violé, abusé, mutilé

Source : Circumcision Resource Center
Ronald Goldman (psychologue)



Bébé en état de choc psychologique
après avoir été circoncis

02.12.2013

www.droitaucorps.com

23

Quelles sont les conséquences psychologiques ?

Voici ce que nous disent ressentir des hommes circoncis mécontents de leur état :

Je n'approfondis pas, car Madame Christine Théodore traitera du sujet en suivant.

Pour terminer les complications, une citation du Dr. Mitch Ryder :

“La meilleure façon d'empêcher les complications de la circoncision est d'arrêter cette pratique.”

Sources :

Circumcision Resource Center : <http://www.circumcision.org>

Détails dans cet article : <http://www.droitaucorps.com/consequences-effets-psychologiques-circoncision>

Sommaire

- Principes fondateurs
- Prépuce, circoncision et conséquences
- **La mutilation génitale a-t-elle un genre ?**
- Les arguments pro-circoncision
- Circoncision et Religion

02.12.2013

www.droitacorp.com

24

Est-il interdit de comparer les 2 formes de MG ?

Comparaison n'est pas raison Une comparaison interdite ?!

- Tous les types de MGF sont condamnés par l'OMS, indépendamment de leur degré de gravité

Cependant...

- Certaines femmes ne se considèrent pas comme mutilées
- Arguments identiques utilisés
- Transmission de cette « Tradition »

* MGF = mutilation génitale féminine
MGM = mutilation génitale masculine

02.12.2013

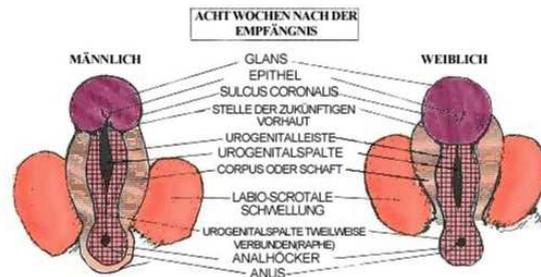
www.droitacorp.com

25

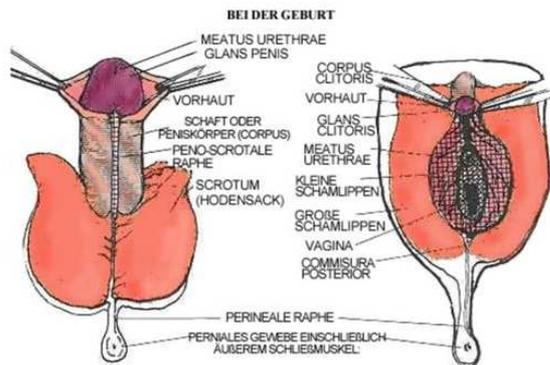
L'OMS proscrit toute intervention sur les parties génitales féminines pour motif non médical, cependant...

1. certaines femmes objectivement mutilées, ne se reconnaissent pas comme telles, et affirment avoir une sexualité satisfaisante. Objectivement elles sont mutilées, puisqu'il y a perte de tissus.
2. les arguments justifiant la mutilation sont les mêmes: rites de passage, acceptation sociale, une certaine idée de pureté.
3. dans les 2 cas, cette tradition se perpétue de génération en génération.

Comparaison à 8 semaines de gestation



Comparaison à la naissance



02.12.2013

www.droitaurcorps.com

26

Organes identiques à 8 semaines de gestation

La différenciation sexuelle n'intervient que bien plus tard, mais les correspondances restent flagrantes.

Comparaison MGF / MGM

Une comparaison interdite ?!

MGC	Type III	Removal of all skin (including scrotum)	LEGAL
FGC	Type III	Infibulation & Partial Clitoris Removal	ILLEGAL
FGC	Type III	Infibulation	ILLEGAL
FGC	Type II (c)	Partial Clitoris Removal & Labiaplasty (Labia minora & majora)	ILLEGAL
FGC	Type II (b)	Partial Clitoris Removal & Labiaplasty (Labia minora)	ILLEGAL
FGC	Type I (b)	Partial Clitoris Removal	ILLEGAL
MGC	Type IV	Subincision	LEGAL
FGC	Type IV	Cauterization	ILLEGAL
MGC	Type II	Removal of all the prepuce	LEGAL
MGC	Type I	Removal of prepuce beyond the glans	LEGAL
FGC	Type I (a)	Hoodectomy	ILLEGAL
FGC	Type II (a)	Labiaplasty (Labia minora)	ILLEGAL
FGC	Type IV	Scraping	ILLEGAL
FGC	Type IV	Incising	ILLEGAL
FGC	Type IV	Pricking	ILLEGAL
FGC	Type IV	Piercing	ILLEGAL

Voici une classification des mutilations sexuelles sur les 2 sexes, classés selon leur degré de gravité. En bas les formes mineures telles que le piercing, en haut les formes les plus lourdes comme l'infibulation.

En violet : la liste des mutilations féminines, en bleu les mutilations masculines.

Vous constatez la position médiane de la circoncision masculine.

Ici, la limite a été mise juste au-dessus de l'ablation du prépuce.

Le Professeur de Droit Sami Aldeeb a récemment déclaré :

“Chaque atteinte est inacceptable. Tous les enfants sont sur un pied d'égalité. Qui va mettre le curseur, la limite ? On l'explique peu mais sans rentrer dans les détails, la circoncision connaît quatre formes, de même que l'excision. Et il existe des circoncisions plus graves que certaines excisions. A Oman, on coupe deux millimètres du capuchon du clitoris. Une forme de circoncision va enlever toute la peau du pénis, comme un saucisson ; les séquelles sont terribles. Qui va juger et déclarer qu'un tel a droit à la protection de son intégrité et pas l'autre ?”

La seule position éthiquement acceptable est soit - tout en haut, soit tout en bas.

Toute position intermédiaire est une position sexiste et arbitraire.

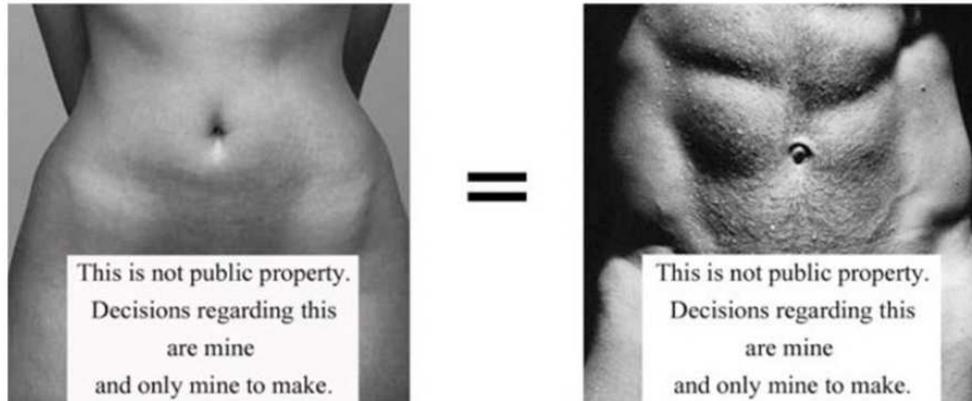
Comme le viol, les mutilations génitales ne devraient souffrir aucun relativisme.

Sources : <http://www.youtube.com/watch?v=98f3lavuEgQ>

<http://www.lalibre.be/debats/ripostes/faut-il-interdire-la-circoncision-des-enfants-5254d03b35706e5fd9254f7e>

Comparaison MGF / MGM

Une comparaison possible !



02.12.2013

www.droitaucorps.com

28

Ni le degré de gravité, ni le sexe ne sont des critères légitimes pour autoriser ou non une atteinte à l'intégrité physique.

Ceci nous renvoie à l'éthique de la conviction : sur une fille toute intervention est absolument proscrite, sans aucun compromis. Et je m'en félicite !

Pourquoi le corps des garçons ne mérite-t-il pas la même protection ?

Sommaire

- **Principes fondateurs**
- **Prépuce, circoncision et conséquences**
- **La circoncision a-t-elle un genre ?**
- **Les arguments pro-circoncision**
- **Circoncision et Religion**

Nous arrivons aux arguments pro-circoncision

La circoncision... un remède universel contre...

tuberculose cancer de la vessie strabisme
cécité Phimosis diabète cancer du colon
cancer du col de l'utérus masturbation hygiène
Anxiété Infections vaginales syphilis cancer de la langue
mutisme paralysie
infections urinaires épilepsie maladies vénériennes
varicelle incontinence sida hystérie
cancer de la prostate Lèpre surdité Arthrose de la hanche
Hernie asthme viol de femmes blanches

Le prépuce responsable de tous les maux

02.12.2013

www.droitaucorps.com

30

Pendant 150 ans, la circoncision fut le remède contre de multiples affections, dont voici une liste non exhaustive.

Sachez que ce sont des médecins anglo-saxons qui ont contribué à enrichir cette liste, dans des publications médicales de haut vol, telles que *The Lancet*.

Encore aujourd'hui, la stratégie est la suivante :

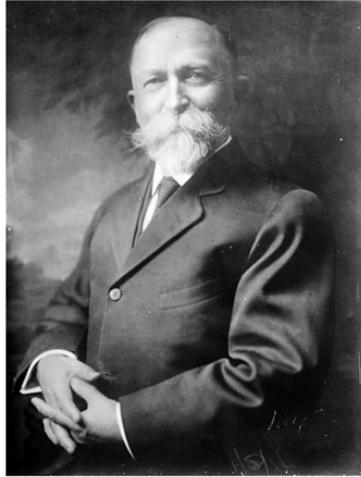
1. Diabolisation du pénis à l'état naturel pour le déclarer comme une pathologie ;
2. Apologie du pénis circoncis avec ses avantages ;
3. Des études médicales qui viennent en renfort.

Sources :

Toutes les sources sur ce slideshow : <http://www.icgi.org/medicalization/>

Interview de Svoboda : <http://www.youtube.com/watch?v=HZgF6TyrAHY>

John Harvey Kellogg (1852-1943)



*...remède contre la
masturbation*

*....sans administrer
d'anesthésique...*

*effet salulaire de la douleur
sur l'esprit*

....idée de punition (...)

02.12.2013

www.droitacorps.com

31

Vous connaissez les Kellogg's Corn-Flakes, nommés selon leur inventeur : le Docteur John Harvey Kellogg, médecin et chirurgien de son époque.

Il écrivait en 1888 : *“Un remède [contre la masturbation] presque toujours efficace chez les jeunes garçons est la circoncision (...). L'opération doit être faite par un chirurgien **sans administrer d'anesthésique**, car la douleur de courte durée qui accompagne l'opération aura un **effet salulaire sur l'esprit**, surtout si elle est associée à **l'idée de punition** (...). La douleur qui continue pendant plusieurs semaines interrompt la pratique [de la masturbation], et si elle n'était pas devenue trop solidement ancrée auparavant, elle peut être oubliée et non reprise.”*

Un autre exemple d'une position dogmatique :

“[La circoncision] n'est pas une mutilation mais au contraire une manière de régulariser une anomalie de la nature.”

Ainsi s'exprimait Michel Gugenheim, Grand Rabbin de France, le 4 octobre dernier, sur Radio J.

Ces alibis langagiers ont pour objectif de se disculper de cette pratique et de lui donner un aspect positif et empreint de sollicitude.

Sources :

Kellogg : <http://www.droitacorps.com/circoncision-etats-unis-pourquoi>

La circoncision... un remède universel contre...

cancer de la vessie
tuberculose Phimosis strabisme
cécité cancer du pénis diabète cancer du colon
cancer du col de l'utérus masturbation hygiène
Anxiété Infections vaginales syphilis cancer de la langue
mutisme paralysie
infections urinaires épilepsie maladies vénériennes
varicelle incontinence sida hystérie
cancer de la prostate Lèpre surdité Arthrose de la hanche
Hernie asthme viol de femmes blanches

Le prépuce responsable de tous les maux

02.12.2013

www.droitaucorps.com

32

Revenons à notre liste.

Le Dr. Denniston nous explique :

“Chaque fois qu’une raison médicale est désapprouvée scientifiquement, de nouvelles raisons sont vite inventées. La vérité est que ces prétendues raisons médicales sont des raisons invalides visant à soumettre des bébés à une chirurgie invasive du pénis. La tentative d’user de la science pour justifier la pratique de la circoncision est un abus. Il n’existe pas d’indications scientifiques ou médicales pour valider la pratique de la circoncision routinière.”

Sources :

<http://www.droitaucorps.com/circoncision-etats-unis-pourquoi>

Sommaire

- **Principes fondateurs**
- **Prépuce, circoncision et conséquences**
- **La circoncision a-t-elle un genre ?**
- **Les arguments Pro-circoncision**
- **Circoncision et Religion**

Nous arrivons maintenant à la religion

La Religion

1. Sublimation de certains actes rituels → Alternatives
2. Pression de groupe
3. Corriger ce que Dieu a créé parfait ?
4. L'État peut-il sacraliser un acte religieux ?
5. L'État ne doit-il pas plutôt protéger les plus vulnérables ?

02.12.2013

www.droitaucorps.com

34

Les religions ont contribué au développement du Droit (tu ne tueras point, etc.).

Les préceptes religieux de compassion sont à mon avis également des moteurs dans le développement de l'idée d'Humanité.

Il ne s'agit pas d'accabler les religions à propos d'un manque de compassion envers leur garçons, constatons simplement qu'il s'agit d'une autre forme de compassion incompréhensible au non-initié.

Lors de la Messe, les Chrétiens boivent le sang du Christ et mangent du corps du Christ. Évidemment, c'est un symbole.

Le judaïsme a su dans le passé sublimer certaines pratiques : il semblerait que du sacrifice humain, on soit passé par le sacrifice animal, pour arriver au sacrifice du prépuce. On peut donc espérer que le sacrifice de la circoncision trouve une ultime sublimation vers un acte rituel qui conserve la signification ésotérique du sacrifice d'Abraham en abandonnant la blessure.

Cette évolution ne peut pas être du domaine public. Elle devra s'opérer à l'intérieur des religions, pour en conserver son sens traditionnel.

Ainsi la religion n'imposera plus l'appartenance par un marquage physique, mais s'offrira à un sujet libre de ses choix, par la puissance de ses idées, de ses valeurs, et de ses concepts.

Des croyants (des chrétiens, des juifs, des musulmans) ont renoncé à la circoncision sans pour autant renoncer à leur religion. Donc, la circoncision ne peut pas être la Pierre angulaire d'une Religion, sans laquelle tout l'édifice s'effondre.

D'ailleurs, un nombre croissant de juifs pratique la Brit Shalom : cérémonie d'accueil sans coupure (contrairement à la Brit Milah actuellement pratiquée)

La Religion et la pression de groupe

Un sondage réalisé en Israël en 2005 démontre le mécanisme de coercition : 30 % des parents se passeraient bien de la circoncision mais cèdent à la pression sociale.

Corriger ce que Dieu a créé parfait ?

Les religions considèrent que Dieu a créé l'homme à son image. Il est donc parfait.

La circoncision est pratiquée par la majorité des musulmans bien qu'elle ne soit pas mentionnée dans le Coran.

D'ailleurs, un nombre grandissant de musulmans s'opposent à la pratique de la circoncision féminine et masculine.

Ils expliquent que ces pratiques sont **contraires à la philosophie du Coran** car il est bien dit dans plusieurs versets que **la création de Dieu est parfaite**.

L'état peut-il sacraliser une pratique religieuse ?

Si la religion est sacrée pour certains, l'état ne peut sacraliser ses débordements sur la Loi, ne serait-ce que pour certains.

L'état ne doit-il pas plutôt protéger les plus vulnérables ?

La Constitution est le plus petit dénominateur commun d'une société.

Une société ne peut accepter qu'une religion se place au-dessus, à fortiori lorsqu'il s'agit de protéger les citoyens les plus vulnérables.

Sources :

- Brit Shalom / juifs contre circoncision, voir cet article : <http://www.droitaucorps.com/circoncision-juifs-judaisme-pourquoi>
- Musulmans / Coran, voir cet article : <http://www.droitaucorps.com/circoncision-musulmans-islam-pourquoi>
- Sondage Haaretz : <http://www.haaretz.com/weekend/magazine/even-in-israel-more-and-more-parents-choose-not-to-circumcise-their-sons-1.436421>

Pour conclure

Quel que soit l'angle de vue...

- Le Droit
- L'Égalité des sexes
- La Philosophie
- La Médecine
- La Religion

Circoncision

=

NON

02.12.2013

www.droitaucorps.com

35

Après ce tour d'horizon, quelle que soit la perspective, la réponse est NON.

- Le Droit à l'intégrité physique est inscrit dans notre code civil.
- Un enfant, quel que soit son sexe, est porteur de droits fondamentaux. Le législateur doit le protéger sans aucune distinction, sans aucune discrimination.
- il n'existe aucune justification philosophique valable à la circoncision.
- Sans anesthésie et au vu des conséquences désastreuses possibles, la seule posture acceptable reste le "*primum non nocere*", tant qu'il n'y a pas de pathologie avérée et sérieuse.
- Le Dogme religieux ne peut primer sur le Droit à l'intégrité

Quelle que soit la raison, la circoncision reste une atteinte physique irréversible. Un homme adulte pourra toujours se faire circoncire, s'il le souhaite, ou conserver son corps intact. Mais un homme à qui l'on a imposé la circoncision, ne retrouvera jamais son état initial.

Selon nous, on n'intervient pas sur les organes génitaux d'un enfant, sauf pour une raison médicale sérieuse et avérée.



“La circoncision est une solution en quête d’un problème”

**Dr. Edward Wallerstein
(Historien en Médecine)**

Merci de votre attention